



Haridus- ja Noorteamet
info@harno.ee

29.05.2026

nr 11.3-1/26/2816

FINANTSKORREKTSIOONI OTSUS

Riigi Tugiteenuste Keskus (edaspidi *rakendusüksus*) teeb finantskorrektsiooni otsuse **Haridus- ja Noorteameti** (edaspidi *elluviija*) projektile nr 2021-2027.4.04.24-0004 „**IT akadeemia ja inseneriakadeemia arendamine kutse-, üld- ja huvihariduses**“ (edaspidi *projekt*).

Finantskorrektsiooni põhjuseks on teavitusnõuete eiramine, kuivõrd elluviija ja partnerid ei ole riideesemete tellimisel järginud teavitusmääruse §-i 8 ja Lisa 1 jooniseid 5-7.

Rakendusüksus otsustab:

1. kohaldada rikkumistele **1,5%** (kulurea tunnus 4542 ja 4622, edaspidi *KD*) ja **3% finantskorrektsiooni määra**;
2. vähendada projekti abikõlblikke kulusid ja eelarvet **236,54 euro** (sh ühtse määra kulu ja käibemaks) võrra, millest toetus moodustab 236,54 eurot;
3. nõuda elluviijalt tagasi 5,33 eurot (KD-d nr 3451, 3452, 3458; sh ühtse määra kulu);
4. elluviijal tuleb maksta 5,33 eurot 60 kalendripäeva jooksul otsuse kättesaamisest Rahandusministeeriumi pangakontole¹.
5. vähendada kuludokumentides tunnusega nr 3920, 4011, 4276, 4494 ja 4513 abikõlblikke kulusid kokku summas 215,38 eurot (sh ühtse määra kulu);
6. vähendada kuludokumentides (edaspidi *KD*) tunnusega nr 4542 ja 4622 abikõlblikke kulusid kokku summas 15,83 eurot (sh ühtse määra kulu);
7. teha rakendusasutusele ettepanek vähendada projekti tegevuse 3.2.1. „IKT valdkonna arendustegevused kutsehariduses“ eelarvet summas 88,01 eurot, tegevuse 4.2.2 „Inseneeria valdkonna arendustegevused kutsehariduses“ summas 133,04 eurot ja tegevuse 9 „Ühtse määra alusel kulu (Otsene kulu 7%)“ eelarvet summas 15,49 eurot.

¹ SEB Pank EE891010220034796011,
Swedbank EE932200221023778606,
Luminor Bank EE701700017001577198,
LHV Pank EE777700771003813400.
Viitenumber 2800082938. Selgituseks märkida projekti number.

Otsus koosneb järgmistest osadest: [õiguslikud alused](#), [asjaolud ja selgitused](#), [finantskorrektsiooni põhjendused](#), [korrektsioonimäär](#), [rikkumise summa ja eelarve vähendamine](#), [ärakuulamine](#), [vaidlustamine](#).

ÕIGUSLIKUD ALUSED

- Perioodi 2021-2027 Euroopa Liidu ühtekuuluvus- ja siseturvalisuspoliitika fondide rakendamise seaduse (edaspidi **ÜSS2021_2027**) § 8 lg 2 p 4 ja 7, § 22 lg 2, § 28;
- Vabariigi Valitsuse 12.05.2022 määruse nr 55 „Perioodi 2021–2027 Euroopa Liidu ühtekuuluvus- ja siseturvalisuspoliitika fondide rakenduskavade vahendite andmise ja kasutamise üldised tingimused“ (edaspidi **ÜM2022**) § 10 lg 1 p 13, 34 lg 1 p 2, § 35 lg 2 ja 5;
- Vabariigi Valitsuse 12.05.2022 määrus nr 54 „Perioodi 2021-2027 ühtekuuluvus- ja siseturvalisuspoliitika fondide vahendite andmisest avalikkuse teavitamine“ (eelnevalt ja edaspidi teavitusemäärus)“ § 2 lg 1, § 3 lg 1, 4 ja 5, § 8 lg 5 ja 7, Lisa 1;
- Haridus- ja Teadusministeeriumi 29.12.2023 käskkiri nr 1.1-2/23/369 „Toetuse andmise tingimuste kehtestamine tegevuse „IT akadeemia ja inseneriakadeemia arendamine kutse-, üld- ja huvihariduses“ elluviimiseks“ (edaspidi **TAT**) punkt 10.1, 10.2., 3.9 ja 12.2.

ASJAOLUD JA SELGITUSED

1. Elluviija esitas 12.12.2025 KD tunnusega nr 3454 (edaspidi *KD nr 3454*) kuupäevaga 30.07.2025. Kuludokumendi kontrollimisel rakendusüksus tuvastas, et riigihanke viitenumbri 289798 raames tellitud ürituse EuroSkills 2025 Eesti delegatsiooni vormiriietuse särkidel (5 tk) puudub rahastaja kaksiklogo ehk teavitusemärgid on täitmata. Elluviija võttis kuludokumendi tagasi.
2. Seoses rikkumise kahtlusega teavitusemärgete eiramisel laiendati kontrolliulatus teistele ürituse EuroSkills 2025 raames soetatud riideesemetele (KD-d nr 3451, 3452 ja 3458).
3. Elluviija esitas eelmainitud kuluridadel kajastatud riietusesemetest fotod, millelt nähtub, et rahastaja kaksiklogod puuduvad. Samas on elluviija ka ise tunnistanud, et riiete tellimused tehti osakonnaüleselt kogu kutsemeistrivõistlustel osalevale delegatsioonile ja kahjuks jäi kommunikatsioonis edastamata nõue lisada rahastaja kaksiklogod delegatsiooni kaasatud Inseneriakadeemia valdkonna eksperdi riietele.
4. Tulenevalt eeltoodust laiendas rakendusüksus kontrolliulatus veelgi ja seda KD-le nr 3920, 4011, 4276, 4494, 4513, 4542 ja 4622.
5. KD nr 3920 juurde esitatud riideesemete fotodelt nähtub, et kaksiklogo kasutamine ei vasta nõuetele. Pusa ja T-särgi fotol on kaksiklogo kasutus tumedal taustal. Kaksiklogo aga ei paikne valget värvitooni turvaalal või siis turvaala puudumise korral ei ole selle asemel kaksiklogod ümbritsetud valge värvitooniga piirjoonega. Elluviija partner Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus (70007742), kes on olnud kulukandja, ei lähtunud riideesemete tellimisel teavitusemääruse Lisas 1 (joonis 5 ja 6) toodud nõuetest. Lisaks paikneb kaksiklogo kõrval ka teisi logosid, aga kaksiklogo ei ole kõrguselt ega laiuselt vähemalt sama suur kui muu suurim logo (teavitusemäärus § 8 lg 7).
6. KD nr 4011 kulukandjaks on elluviija partner Tartu Rakenduslik Kolledž (75024308). Musta värvitooniga kapuutsiga pusal (15 tk) ei ole kaksiklogo kasutamine korrektne. Logo turvaala on kujundatud ümarate äärtega, mis ei ole lubatud (teavitusemääruse Lisa 1 joonised 5-7). Lisaks paikneb kaksiklogo kõrval ka teisi logosid, aga kaksiklogo ei ole kõrguselt ega laiuselt vähemalt sama suur kui muu suurim logo (teavitusemäärus § 8 lg 7).

7. KD nr 4276 kulukandjaks on elluviija partner Tallinna Ehituskool (70003951). Esitatud on tellitud pusade (valge ja sinise värvitooniga), fännisallide, polosärgide (meeste ja naiste) ja T-särgide fotod. Polosärgid, T-särgid ja pusad on valget värvitooni, millel on kaksiklogo kujutatud valget värvitooni turvaalal, mis ei ole korrektne (teavitusmäärus Lisa 1 joonis 7). Sallidel on rahastaja kaksiklogo lisatud eraldi sildina, mis aga ei ole suuruselt proportsionaalne võrreldes teiste logodega (on väga väike) ja ei ole selgelt nähtav ja mõistliku kaugusest loetav. Sallidega tehtud grupipildil ei ole ühelgi sallil kaksiklogo nähtav, mis ilmselgelt näitab, et rahastaja kaksiklogo ei ole nähtav. Kõikidel eelnimetatud riideesemetel paikneb kaksiklogo kõrval ka teisi logosid, aga kaksiklogo ei ole kõrguselt ega laiuselt vähemalt sama suur kui muu suurim logo (teavitusmäärus § 8 lg 7).
8. KD nr 4494 kulukandjaks on elluviija partner Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus (70007742). Esitatud fotolt nähtub, et tellitud dressipluus on tumedat värvitooni ja kaksiklogo kasutamisel ei ole sellega arvestatud. Kaksiklogo ei paikne valget värvitooni turvaalal või selle asemel ei ole kaksiklogo ümber kasutatud valget värvitooni piirjoont. Lisaks paikneb kaksiklogo kõrval ka teisi logosid, aga kaksiklogo ei ole kõrguselt ega laiuselt vähemalt sama suur kui muu suurim logo (teavitusmäärus § 8 lg 7).
9. KD nr 4513 kulukandjaks on elluviija partner Tartu Rakenduslik Kolledž (75024308). Esitatud Mockupil kapuutsiga on kaksiklogo turvaalala kujundatud ümarate äärtega, mis ei ole korrektne. Lisaks peaks kaksiklogo paiknema selliselt, et see oleks kergesti märgataval kohal ja selgelt nähtav, sh arvestatud nii paiknemist kui ka proportsionaalsust võrreldes teiste logodega (teavitusmääruse Lisa 1 joonised 5-7). Lisaks paikneb kaksiklogo kõrval ka teisi logosid, aga kaksiklogo ei ole kõrguselt ega laiuselt vähemalt sama suur kui muu suurim logo (teavitusmäärus § 8 lg 7).
10. KD nr 4542 kulukandjaks on elluviija partner Tartu Rakenduslik Kolledž (75024308). Esitatud on foto tellitud nokamütsist. Fotolt nähtub, et nokamüts on musta värvitooni ja kaksiklogo ei asu valget värvitooni turvaalal või ei ole selle asemel kaksiklogo ümbritsetud valget värvitooni piirjoonega. Lisaks paikneb kaksiklogo kõrval ka teisi logosid, aga kaksiklogo ei ole kõrguselt ega laiuselt vähemalt sama suur kui muu suurim logo (teavitusmäärus § 8 lg 7).
11. KD nr 4622 kulukandjaks on elluviija partner Tallinna Polütehnikum (70003974). Kõikidest riideesemetest esitatud fotodelt nähtub, et tegemist on heledate riideesemetega, millel kaksiklogo kasutamine ei ole kooskõlas teavitusmäärusega. Kaksiklogo asub heledal taustal valget värvitooni turvaalal, mille kasutamine aga heledal taustal ei ole lubatud (teavitusmääruse Lisa 1 joonis 7). Lisaks paikneb kaksiklogo kõrval ka teisi logosid, aga kaksiklogo ei ole kõrguselt ega laiuselt vähemalt sama suur kui muu suurim logo (teavitusmäärus § 8 lg 7).
12. Elluviija ja projekti partnerid on riideesemete tellimisel eiranud teavitusmääruses toodud nõudeid. Siinjuures on oluline välja tuua, et rakendusüksus on varasemalt korduvalt juhtinud elluviija tähelepanu teavitusnõuete korrektsele täitmise kohustusele, kuid elluviija ei ole seda arvesse võtnud ja eirab pidevalt ja süsteemselt teavitamise nõudeid.

FINANTSKORREKTSIOONI PÕHJENDUSED

13. ÜM2022 § 10 lg 1 punkti 13 kohustab toetuse saajat täitma teavitamisega seotud kohustusi vastavalt ÜSS2021_2027 § 22 lõikes 2 nimetatud määrusele.
14. ÜSS2021_2027 § 22 lõike 2 alusel kehtestab Vabariigi Valitsus määrusega toetusest rahastatud objektide tähistamise ja Euroopa Liidu osalusele viitamise nõuded ja korra.

15. TAT-i punkti 10.2.3.9 kohaselt on abikõlblikud muud otsese kulud, mis on seotud teavitustasude § 2 sätestatud kohustuste täitmisega.
16. TAT-i punkti 12.2 alusel peab partner täitma lisaks TAT-s nimetatud tegevustega seotud kohustustele ühendtasude § 10 lg 1 punktides 2–6, 8–9 ja 13–15 toodut, millest punkt 13 sätestab teavitamisega seotud kohustuste täitmist.
17. Teavitustasude § 2 lõike 1 kohaselt tuleb tasudes sätestatud teavitamiskohustused täita pärast taotluse rahuldamise otsuse, toetuse andmise tingimuste käskkirja, halduskoostöö seaduse tähenduses halduslepingu või rahastamisvahendi rahastamislepingu või -käskkirja jõustumist.
18. Teavitustasude § 3 lõike 1 alusel tuleb esitada, mis on mõeldud avalikkusele, osalejatele, lõppsaaajatele või projekti sihtrühmale, ja veebileht või selle mobiilivahend, mille kaudu edastatakse projektiga seotud teavet, tähistada logoga. Vastavalt teavitustasude § 3 lõigetele 4 ja 5 paigutatakse logo objektile kergesti märgatavale kohale ning see ja nõutud tekst peavad olema selgelt nähtavad ja mõistlikult kaugusest loetavad ning logo kasutatakse §-des 4-6 nimetatud kujul, arvestades §-des 7-9 logo kujundusele kehtestatud nõudeid.
19. Logo kujunduse nõuded on toodud teavitustasude peatükis nr 3 §-des 7-9 ja ühtekuuluvuspoliitika fondide logo joonised Lisas 1.
20. Teavitustasude § 8 lõike 5 kohaselt tumedal ja kirjul taustal kasutatakse logo koos valge värvi turvaalaga (lisa 1, joonis 5). Kui embleemi all oleva teksti taustana kasutatakse tumedat või kirjut tausta, tuleb logo ümber trükkida valge piirjoon laiusega 1/25 logo kõrgusest (lisa 1, joonis 6).
21. Teavitustasude § 8 lõike 7 sätestab, et kui logo kõrval paikneb teisi logosid, peab logo olema kõrguselt või laiuselt vähemalt sama suur kui muu suurim logo.
22. Teavitustasude Lisas 1 on ära toodud Ühtekuuluvuspoliitika fondide logo joonised, kus joonisel 5 on toodud logo tumedal ja kirjul taustal valge värvi turvaalaga, joonisel 6 logo tumedal ja kirjul taustal valge värvi piirjoonega ning joonisel 7 on toodud logo kasutus ühevärvilisel heledal taustal.
23. Tulenevalt käesoleva otsuse punktidest 1-12 on rakendusüksus seisukohal, et elluviija ei ole teavituskohustusi järginud ja partnerid on eksinud kaksiklogo kasutamisel.

KORREKTSIOONIMÄÄR

24. ÜM2022 § 34 lg 1 punkti 2 kohaselt teeb rakendusüksus finantskorrektsiooni otsuse, kui toetuse saaja on jätnud osaliselt või täielikult täitmata kohustuste või nõude ja see on mõjutanud kulu abikõlblikkust.
25. Käesoleva otsuse (edaspidi *FKO*) rikkumiste puhul esinevad ÜM2022 § 35 lõikes 2 toodud asjaolud, mille kohaselt, kui elluviija on eiranud teavitamise nõudeid selle tegevuse suhtes, mille kohta teavitamiskohustus kehtis, ja nimetatud nõuete hilisem täitmine ei ole võimalik, kohaldatakse sellele tegevusele kuni **kolme protsendilist finantskorrektsiooni määra**.
26. ÜM2022 § 35 lõike 5 alusel ühtse määra alusel kulude hüvitamise korral kohaldatakse finantskorrektsiooni nii kuludele, millelt arvestatakse ühtset määra, kui ka ühtse määra alusel arvestatud kuludele.

27. Kuivõrd elluviija ja partnerid on rikkunud teavitustasuluses sätestatud nõudeid (p 1-12) ja neid nõudeid ei olnud võimalik hiljem parandada, siis on elluviija ja partnerid rikkunud oma kohustust täita teavitamisega seotud kohustusi, mistõttu teeb rakendusüksus finantskorrektsiooni otsuses. Arvestades aga asjaolu, et rakendusüksus on korduvalt elluviijat teavitanud, et projekti raames soetatavad riideesemed peavad olema märgistatud rahastaja logodega ja logode kasutus peab vastama teavitustasuluse nõuetele ja elluviija on seda nõuet korduvalt eiranud, siis rakendusüksuse hinnangul ei esine kergendavaid asjaolusid, mis annaksid alust FKO punktides 3 ja 5-9 toodud rikkumiste puhul väiksemale finantskorrektsioonile kui 3%. Seega, tulenevalt eeltoodust, võttes arvesse rikkumise olemust, raskust ja ulatust on põhjendatud ja proportsionaalne kohaldada **3%-list** finantskorrektsiooni määra KD-le nr 3451, 3452, 3458, 3920, 4011, 4276, 4494 ja 4513.

28. FKO punktis 10 ja 11 kajastatud rikkumiste puhul on elluviija partnerid küll eiranud teavitustasuluseid kasutades valget värvitooni turvaala ja kaksiklogo suurus ei ole kõrguselt ega laiuselt vähemalt sama suur kui muu suurim logo võrreldes teiste logodega, kuid arvestades asjaoluga, et kaksiklogo on siiski nähtaval kohal, on rakendusüksuse hinnangul proportsionaalne rakendada **1,5%-list** finantskorrektsiooni määra KD-le nr 4542 ja 4622.

RIKKUMISE SUMMA JA EELARVE VÄHENDAMINE

29. Elluviija on esitanud kõnealuseid kuludokumente abikõlblikus summas 8 411,77 eurot (sh ühtse määra kulu 7% ja käibemaks), millest elluviijale on välja makstud 177,51 eurot ja välja maksmata 8 234,26 eurot (täpsem jaotus tabelites 1 ja 2). Abikõlblikust summast moodustab toetus 100%.

30. Tabel 1

Kuludoku- mendi tunnus	Projekti tegevuse number	Projekti tegevus	Kulu- dokumendi kogusumma	Abikõlblik kogusumma	Kulukandja	Makstud / välja maksmata
3451	4	2.2. Inseneeria valdkonna arendustegevused kutsehariduses	2 752,45	88,42	Haridus- ja Noorteamet	Makstud
3451	9	Ühtse määra alusel kulu (Otsene kulu 7%)	2 752,45	6,19	Haridus- ja Noorteamet	Makstud
3452	4	2.2. Inseneeria valdkonna arendustegevused kutsehariduses	1 452,78	41,42	Haridus- ja Noorteamet	Makstud
3452	9	Ühtse määra alusel kulu (Otsene kulu 7%)	1 452,78	2,90	Haridus- ja Noorteamet	Makstud
3458	4	2.2. Inseneeria valdkonna arendustegevused kutsehariduses	1 714,62	36,06	Haridus- ja Noorteamet	Makstud
3458	9	Ühtse määra alusel kulu (Otsene kulu 7%)	1 714,62	2,52	Haridus- ja Noorteamet	Makstud
3920	3	2.1. IKT valdkonna arendustegevused kutsehariduses	1 620,99	1 620,99	Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus	Välja maksmata

3920	9	Ühtse määra alusel kulu (Otsene kulu 7%)	1 620,99	113,47	Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus	Välja maksmata
4011	3	2.1. IKT valdkonna arendustegevused kutsehariduses	892,92	724,47 FKO aluseks 501,25 eurot	Tartu Rakenduslik Kolledž	Välja maksmata
4011	9	Ühtse määra alusel kulu (Otsene kulu 7%)	892,92	50,72 FKO aluseks 35,09 eurot	Tartu Rakenduslik Kolledž	Välja maksmata
4276	4	2.2. Inseneeria valdkonna arendustegevused kutsehariduses	7682,34	3841,17	Tallinna Ehituskool	Välja maksmata
4276	9	Ühtse määra alusel kulu (Otsene kulu 7%)	7682,34	268,89	Tallinna Ehituskool	Välja maksmata
4494	3	2.1. IKT valdkonna arendustegevused kutsehariduses	712,54	712,54	Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus	Välja maksmata
4494	9	Ühtse määra alusel kulu (Otsene kulu 7%)	712,54	49,87	Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus	Välja maksmata
4513	3	2.1. IKT valdkonna arendustegevused kutsehariduses	145,02	33,42	Tartu Rakenduslik Kolledž	Välja maksmata
4513	9	Ühtse määra alusel kulu (Otsene kulu 7%)	145,02	2,34	Tartu Rakenduslik Kolledž	Välja maksmata
4542	4	2.2. Inseneeria valdkonna arendustegevused kutsehariduses	855,60	855,60	Tartu Rakenduslik Kolledž	Välja maksmata
4542	9	Ühtse määra alusel kulu (Otsene kulu 7%)	855,60	59,89	Tartu Rakenduslik Kolledž	Välja maksmata
4622	3	2.1. IKT valdkonna arendustegevused kutsehariduses	307,25	130,60	Tallinna Polütehnikum	Välja maksmata
4622	9	Ühtse määra alusel kulu (Otsene kulu 7%)	307,25	9,14	Tallinna Polütehnikum	Välja maksmata

KOKKU

**finantskorrektsiooni
aluseks olev summa**

8411,77

31. Tabel 2 finantskorrektsiooni määr kulude lõikes

Kuludoku- mendi tunnus	Projekti tegevuse number	Projekti tegevus	Abikõlblik kogusumma	FK määr %	Abikõlbmatu summa
3451	4	2.2. Inseneeria valdkonna arendustegevused kutsehariduses	88,42	3	2,65
3451	9	Ühtse määra alusel kulu (Otsene kulu 7%)	6,19	3	0,19
3452	4	2.2. Inseneeria valdkonna arendustegevused kutsehariduses	41,42	3	1,24
3452	9	Ühtse määra alusel kulu (Otsene kulu 7%)	2,90	3	0,09

3458	4	2.2. Inseneeria valdkonna arendustegevused kutsehariduses	36,06	3	1,08
3458	9	Ühtse määra alusel kulu (Otsene kulu 7%)	2,52	3	0,08
3920	3	2.1. IKT valdkonna arendustegevused kutsehariduses	1 620,99	3	48,63
3920	9	Ühtse määra alusel kulu (Otsene kulu 7%)	113,47	3	3,40
4011	3	2.1. IKT valdkonna arendustegevused kutsehariduses	724,47 FKO aluseks 501,25 eurot	3	15,04
4011	9	Ühtse määra alusel kulu (Otsene kulu 7%)	50,72 FKO aluseks 35,09 eurot	3	1,05
4276	4	2.2. Inseneeria valdkonna arendustegevused kutsehariduses	3841,17	3	115,24
4276	9	Ühtse määra alusel kulu (Otsene kulu 7%)	268,89	3	8,07
4494	3	2.1. IKT valdkonna arendustegevused kutsehariduses	712,54	3	21,38
4494	9	Ühtse määra alusel kulu (Otsene kulu 7%)	49,87	3	1,50
4513	3	2.1. IKT valdkonna arendustegevused kutsehariduses	33,42	3	1,00
4513	9	Ühtse määra alusel kulu (Otsene kulu 7%)	2,34	3	0,07
4542	4	2.2. Inseneeria valdkonna arendustegevused kutsehariduses	855,60	1,5	12,83
4542	9	Ühtse määra alusel kulu (Otsene kulu 7%)	59,89	1,5	0,90
4622	3	2.1. IKT valdkonna arendustegevused kutsehariduses	130,60	1,5	1,96
4622	9	Ühtse määra alusel kulu (Otsene kulu 7%)	9,14	1,5	0,14

KOKKU: 236,54

32. Lähtuvalt käesolevast otsusest loeb rakendusüksus esitatud abikõlblikest kuludest abikõlbmatuks 236,54 eurot ($7\,356,54 \times 3\%$ ja $1\,055,23 \times 1,5\%$), millest toetus moodustab 236,54 eurot.

33. ÜM2022 § 37 lõike 3 kohaselt vähendatakse finantskorrektsiooni otsuse tegemisel toetuse ja omafinantseeringu eelarvet vastavalt finantskorrektsiooni otsuse tegemise ajal toetuse andmise tingimuste käskkirjas kehtivale proportsioonile. Kui projekti toetuse ja omafinantseeringu proportsioon on muutunud, vähendatakse väljamakstud toetust ja omafinantseeringut vastavalt makse tegemise ajal kehtivale toetuse proportsioonile.

34. ÜM2022 § 37 lõike 4 alusel vähendab rakendusüksus finantskorrektsiooni otsuse alusel toetuse andmise tingimuste käskkirjaga kinnitatud abikõlblike kulude eelarvet. Kui vastavat muudatust ei ole tehtud, loetakse, et finantskorrektsiooni otsuses nimetatud ulatuses on projekti abikõlblike kulude eelarve väiksem.

ÄRAKUULAMINE

35. Tulenevalt ÜSS § 13 lg 2 punktist 3 annab rakendusüksus enne finantskorrektsiooni otsuse tegemist võimaluse elluvijal esitada oma seisukohad. Rakendusüksus edastas 27.04.2026 elluvijale finantskorrektsiooni otsuse eelnõu, paludes esitada omapoolne seisukoht antud otsuse kohta hiljemalt 12.05.2026.

36. Elluviija teavitas 12.05.2026 rakendusüksust nõustumisest, et teavitusreegleid on rikutud, kuid esitas FKO punktide 7 ja 11 kohta täpsustava info.
37. Punktis 7 kajastatud KD 4276 osas viitab elluviija, et esitatud riideesemete logode puhul on teavitusnõuete eesmärk täidetud ning eseme kasutajal ning sündmuses osalejatele on tuvastatav, et tegu oli EL kaasrahastusega. Elluviija viitab teavitusmääruse lisa 1 joonisele 5, mis ei ole korrektne, kuivõrd antud joonisel on tegemist logoga, mis on mõeldud tumedal ja kirjul taustal olevatele esemetele. KD 4276 juurde esitatud fotodel nähtub, et pused, T-särgid ja polosärgid on valget värvitooni, mis tähendab, et logode kasutamisel tuleb juhendada teavitusmääruse lisa 1 joonisest 7 (logo ühevärvilisel heledal taustal), mitte joonisest 5. Seega heledal taustal logodel ei kasutata turvaala. Lisaks ei ole järgitud kõikidel eelnimetatud riideesemetel teavitusmääruse § 8 lg-d 7, mille kohaselt, kui kaksiklogo kõrval paikneb ka teisi logosid, siis kaksiklogo peab olema kõrguselt ja laiuselt vähemalt sama suur kui muu suurim logo. Arvestades, et kaksiklogo ei ole suuruselt sama suur, kui muu suurim logo, vaid on üks pisemaid logosid teiste kõrval, ja lisaks asub kaksiklogo riideesemetel raskesti märgatavas kohas, siis ei saa rakendusüksus elluviijaga nõustuda, et sündmuses osalejatele on tuvastatav, et tegu oli EL kaasrahastusega. Teavitusmääruse § 3 lg 4 kohaselt logo paigutatakse kergesti märgatavale kohale ning see ja nõutud tekst peavad olema selgelt nähtavad ja mõistlikust kaugusest loetavad. Sellest tulenevalt ei ole põhjendatud punktis 7 toodud juhtumi finantskorrektsiooni määra vähendamine.
38. Vastavalt KD 4276 abikõlbliku summa muutumisele, korrigeeris rakendusüksus FKO-s kajastatud summasid.
39. Elluviija on ka FKO punktis 11 esitatuga eriarvamusel samadel põhjustel, mis on toodud punkti 7 kohta. Rakendusüksus kordab, et KD-ga nr 4622 esitatud fotodelt nähtub, et tegemist on valget värvitooni riideesemetega ja kaksiklogod paiknevad valgel turvaalal, mille kasutamine aga heledal taustal ei ole lubatud (täpsem põhjendus punktis 37). Samuti on eksitud kaksiklogo suurusega võrreldes teiste logodega. Siiski, elluviija tähelepanekust lähtuvalt, vaatas rakendusüksus uuesti üle FKO punktis 11 toodud asjaolud ja veendus, et kergendavaks asjaoluks, võrreldes FKO punktis 7 tooduga, on kaksiklogo nähtavus. KD-ga nr 4622 esitatud riideeseme fotolt nähtub, et kaksiklogo on paremini nähtav, kui FKO punktis 7 toodud juhtumis. Seega, rakendusüksus peab põhjendatuks vähendada FKO punktis 11 toodud juhtumi finantskorrektsiooni määrale 1,5%.
40. Tulenevalt FKO punktis 39 toodust hindas rakendusüksus uuesti FKO punktides 3, 5, 6, 8, 9 ja 10 toodud juhtumite asjaolusid. Võttes arvesse kaksiklogo nähtavust riideesemetel on rakendusüksus seisukohal, et põhjendatud ei ole finantskorrektsiooni määra vähendamine FKO punktides 3, 5, 6, 8 ja 9, sest kaksiklogo asukoht on raskesti nähtavas kohas. FKO punktis 10 toodud juhtumis asub kaksiklogo paremini nähtavas kohas ja seetõttu on finantskorrektsiooni määra alandamine FKO punktis 10 toodud juhtumis 1,5%-le põhjendatud.
41. Võttes arvesse FKO punktides 39 ja 40 toodut, korrigeeris rakendusüksus FKO punkte 27 ja 28.

VAIDLUSTAMINE

42. Otsuse peale on õigus esitada vaie rakendusüksusele 30 päeva jooksul, arvates päevast, mil isik sai või oleks pidanud otsusest teada saama (ÜSS2021-2027 § 31 lg 1, § 32 lg 3 ja haldusmenetluse seaduse § 75).

(allkirjastatud digitaalselt)

Tiina Sams
toetuste rakendamise osakonna juhataja

Koostaja: Kairi Puur
506 6131
Kairi.Puur@rtk.ee